

KRYTERIA SPECYFICZNE

w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza Zachodniego 2021-2027

Sposób wyboru projektów: KONKURENCYJNY

Kryteria wyboru projektów w ramach działania: 2.22 Innowacje w gospodarce obiegu zamkniętego

Typ projektu: 1. Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego.

Priorytet: 2. Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

Cel szczegółowy: 2 (ii) Wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej

Tabela 1 Kryteria specyficzne dopuszczalności2

Tabela 2 Kryteria specyficzne jakościowe33

Tabela 3 Kryteria specyficzne strategiczne52

Tabela 1 Kryteria specyficzne **dopuszczalności**

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Zgodność z celem szczegółowym, rezultatami działania i typem projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt opisany we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z typem projektu: Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego.</p> <p>W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy opisany we wniosku zakres projektu jest adekwatny do celu działania, którym jest wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej.</p> <p>Realizacja projektu umożliwi osiągnięcie wszystkich adekwatnych wskaźników rezultatu, w tym przynajmniej wskaźnika PLRR051 – Liczba przedsięwzięć proekologicznych,</p> <p>Realizacja projektu umożliwi osiągnięcie wszystkich adekwatnych wskaźników produktu, w tym przynajmniej wskaźnika PLRO006 – Liczba przedsiębiorstw</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju).</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakres projektu opisany we wniosku o dofinansowanie oraz zaplanowane wsparcie dotyczą działań zgodnych z typem projektu Projekty badawcze z zakresu gospodarki obiegu zamkniętego; • projekt jest zgodny z celem działania określonym jako jest wspieranie transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej; • wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki rezultatu , w tym przynajmniej PLRR051 – Liczba przedsięwzięć proekologicznych i opisano, w jaki sposób realizacja projektu wpłynie osiągnięcie tego wskaźnika; • wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki produktu, w tym przynajmniej wskaźnik PLRO006 - Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w 	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju i opisano, w jaki sposób realizacja projektu wpłynie na osiągnięcie tego wskaźnika. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Obszar realizacji projektu	Definicja kryterium Projekt realizowany jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego i siedziba wnioskodawcy/partnera znajduje się na terenie województwa zachodniopomorskiego. W momencie wypłaty pomocy wnioskodawca/partner posiada siedzibę lub zakład lub oddział na terenie województwa zachodniopomorskiego. Obszarem realizacji projektu jest województwo zachodniopomorskie, gdzie zlokalizowane są jednostki naukowe i przedsiębiorstwa współpracujące przy wdrożeniu wyników badań naukowych. Wszystkie prace badawcze, wdrożeniowe oraz transfer technologii będą prowadzone na terenie województwa. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt realizowany jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego (Wszystkie prace badawcze, wdrożeniowe oraz transfer technologii będą prowadzone na terenie województwa) i w momencie wypłaty pomocy wnioskodawca/partner posiada siedzibę lub zakład lub oddział na terenie województwa zachodniopomorskiego</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli realizacja projektu lub w momencie wypłaty pomocy adres wnioskodawcy/partnera wymieniony w dokumentach statutowych będzie poza obszarem województwa zachodniopomorskiego.</p>	
Numer kryterium 3	Nazwa kryterium Kwalifikowalność wnioskodawcy	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium kwalifikowalności wnioskodawcy/partnera służy weryfikacji, czy podmiot ubiegający się o dofinansowanie lub uczestniczący w projekcie spełnia wymogi formalne dotyczące uprawnionych beneficjentów działania 2.22.</p> <p>W ramach kryterium sprawdza się, czy wnioskodawca/partner należy do katalogu uprawnionych beneficjentów, którymi są:</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> partnerstwa podmiotów zrzeszających naukę i przemysł (np. w formie klastra, konsorcjum naukowo-przemysłowego), organizacje badawcze, jednostki naukowe, ośrodki innowacji np. uczelnie, instytuty badawcze oraz centra naukowo-technologiczne (jako lider lub partner w projektach B+R), przedsiębiorstwa (jako partnerzy w projektach B+R). <p>Partnerstwo musi spełniać wymagania określone w art. 39 Ustawy wdrożeniowej.</p> <p>Organizacja badawcza lub jednostka naukowa lub ośrodek innowacji (jeśli prowadzi badania naukowe), może składać wniosek o dofinansowanie jedynie w partnerstwie z przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami.</p> <p>Podmiot kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie wtedy, gdy jest uprawniony do aplikowania na etapie składania wniosku oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p> <p>Katalog podmiotów uprawnionych do składania wniosku o dofinansowanie należy rozumieć jako:</p> <p>1. Konsorcjum naukowo-przemysłowe (partnerstwo)</p>	<p>spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Tymczasowe porozumienie kilku podmiotów (np. uczelni, instytutów, przedsiębiorstw) w celu realizacji wspólnego projektu badawczo-rozwojowego lub innowacyjnego.</p> <p>Cechy konsorcjum naukowo-przemysłowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nie jest samodzielnym podmiotem prawnym (chyba że utworzy np. spółkę celową). • Łączy potencjał naukowy i biznesowy. <p>2. Klaster (partnerstwo)</p> <p>Klaster to dobrowolne, formalne lub nieformalne, powiązanie przedsiębiorstw, instytucji badawczych, uczelni, instytucji wsparcia i innych podmiotów działających w określonym obszarze geograficznym i branżowym, które współpracują, aby zwiększyć swoją konkurencyjność i innowacyjność.</p> <p>Klasy to platformy współpracy, które łączą firmy, jednostki naukowe, instytucje wsparcia i czasem organy administracji, by wspólnie realizować cele strategiczne, jak np. rozwój branży, wymiana wiedzy, wspólne projekty R&D, szkolenia itp.</p> <p>Wnioskodawcą w imieniu klastra może być Lider klastra (jeśli klaster nie ma samodzielnej osobowości prawnej)</p> <p>3. Organizacja badawcza jako lider projektu</p>	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Instytucja, której podstawowym celem jest prowadzenie niezależnych badań naukowych i prac rozwojowych, a wszelkie zyski są reinwestowane w działalność badawczą.</p> <p>Cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Działa na zasadzie non-profit. • Może być publiczna (np. instytuty PAN, uczelnie) lub prywatna. • Zazwyczaj spełnia kryteria określone w przepisach unijnych i krajowych (np. w kontekście pomocy publicznej). <p>4. Jednostka naukowa jako lider projektu</p> <p>Podmiot prowadzący działalność naukową, czyli badania naukowe lub prace rozwojowe, posiadający osobowość prawną i działający na podstawie ustawy o szkolnictwie wyższym i nauce.</p> <p>Cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szerszy termin niż „organizacja badawcza” – obejmuje również uczelnie, PAN, instytuty badawcze, centra naukowe. • Może być organizacją badawczą, ale nie każda organizacja badawcza jest jednostką naukową (np. prywatne laboratoria R&D mogą być badawcze, ale nie są klasyfikowane jako jednostki naukowe). 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> W Polsce jednostki naukowe są oceniane w systemie parametryzacji (kategorie A+, A, B itd.). <p>5. Ośrodek innowacji (np. centrum transferu technologii) jako lider projektu</p> <p>Podmiot wspierający wdrażanie innowacji i transfer wiedzy z nauki do gospodarki.</p> <p>Cechy:</p> <ul style="list-style-type: none"> Musi samodzielnie prowadzić badania, pośredniczy między nauką a przemysłem. Oferuje usługi doradcze, patentowe, inkubację startupów, wspiera komercjalizację wyników badań. <p>Może być częścią uczelni lub funkcjonować niezależnie</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ol style="list-style-type: none"> status prawny wnioskodawcy/partnera są zgodne z typem beneficjenta działania 2.22, dane rejestrowe wnioskodawcy/partnera, są zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie, partnerstwo spełnia wymagania art. 39 Ustawy wdrożeniowej 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych i statutowych wnioskodawcy/partnera oraz na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu i załączników do wniosku (w tym na podstawie umowy o partnerstwie lub innego dokumentu o podobnym charakterze, w tym umowy spółki celowej)</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 4	Nazwa kryterium Kwalifikowalność projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt kwalifikuje się do wsparcia, jeżeli spełnia łącznie poniższe warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Projekt obejmuje faktyczną współpracę pomiędzy podmiotem odpowiedzialnym za badania naukowe (w szczególności uczelnią) a przedsiębiorstwem, potwierdzoną zarówno formalnie, jak i merytorycznie (każdy z podmiot musi realizować samodzielnie, albo we współpracy z partnerem konkretną operację w ramach projektu i partycypować w ponoszeniu kosztów tych operacji). Nie dopuszcza się wsparcia dla projektów realizowanych jednostronnie – wyłącznie przez podmiot odpowiedzialny za badania naukowe lub wyłącznie przez przedsiębiorstwo. 	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>2. Projekt jest ukierunkowany na rozwój/transfer wiedzy i technologii między podmiotami odpowiedzialnym za badania naukowe, a przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami, które:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umożliwiają ponowne wykorzystanie, recykling oraz regenerację materiałów i produktów w różnych sektorach gospodarki i/lub • rozwijane technologie dążą do redukcji zapotrzebowania na surowce nieodnawialne, prowadzą do ograniczania degradacji gleb, ograniczenia zanieczyszczenia wód, zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych poprzez tworzenie zamkniętej pętli procesów <p>3. Projekt ma charakter demonstracyjny – obejmuje testowanie lub wdrażanie nowych bądź ulepszonych rozwiązań w rzeczywistych warunkach funkcjonowania przedsiębiorstw.</p> <p>4. Projekt zakłada zacieśnienie współpracy sektora nauki z gospodarką oraz przyczynia się do zwiększenia tempa wdrażania innowacji w zakresie gospodarki cyrkularnej.</p> <p>5. Budżet projektu jest tak skonstruowany, że pozwala na identyfikację poszczególnych operacji. Wydatki powinny być tak pogrupowane aby w</p>	wartości logicznych „tak”, „nie”.



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>przypadku niezrealizowania poszczególnych operacji możliwe było usunięcie z projektu elementów, które zakładała nieprzeprowadzona operacja.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt gwarantuje, że nastąpi nawiązanie formalnej i merytorycznej współpracy między jednostką naukową, a przedsiębiorstwem (lub gwarantuje dalszą formalną i merytoryczną współpracę jeśli ona już skutecznie funkcjonuje), • Projekt zapewni rozwój/transfer wiedzy i technologii służących gospodarce cyrkularnej, • Projekt przewiduje demonstracyjny charakter (testowanie/wdrażanie rozwiązań w rzeczywistych warunkach), • Zapewniona jest zgodność działań z założeniami zielonej transformacji i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, • Budżet projektu daje możliwość korekty projektu w przypadku nieprzeprowadzenia poszczególnych operacji. 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony .	
Numer kryterium 5	Nazwa kryterium Zgodność celów na poziomie operacji	<p>Definicja kryterium</p> <p>Każda operacja przewidziana w projekcie realizuje przynajmniej jeden cel ze wskazanych poniżej:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Identyfikacja i rozwój innowacyjnych rozwiązań technologicznych i organizacyjnych w gospodarce obiegu zamkniętego. 2. Demonstracja i testowanie rozwiązań w warunkach rzeczywistych (TRL 6–9), przygotowująca je do komercjalizacji. 3. Wdrożenie innowacji sprzyjających redukcji odpadów i zwiększeniu efektywności wykorzystania zasobów w przedsiębiorstwach, zwłaszcza MŚP. 4. Zwiększenie transferu wiedzy i technologii między nauką a biznesem poprzez platformy współpracy, wspólne laboratoria i projekty pilotażowe. 5. Rozwój kompetencji i wiedzy w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym wśród kadr naukowych i przemysłowych. 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>6. Przygotowanie i upowszechnienie rozwiązań gotowych do wdrożenia na szeroką skalę, z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i społecznych.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli każda operacja jest zgodna z przynajmniej jednym z celów wymienionych powyżej. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeśli jedna lub więcej operacji nie jest zgodna z wyżej wymienionymi celami.</p>	
Numer kryterium 6	Nazwa kryterium Niedozwolone wsparcie paliw kopalnych	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt nie przewiduje rozwoju ani transferu technologii opartych o spalanie paliw kopalnych (w tym także gazu ziemnego).</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli w wyniku realizacji projektu nie będą prowadzone prace, ani nie nastąpi transfer technologii spalania paliw kopalnych.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój technologii lub transfer technologii opartych na spalaniu paliw kopalnych (w tym gazu ziemnego).	polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie
Numer kryterium 7	Nazwa kryterium Zgodność z zakresem interwencji	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt jest możliwy do wsparcia w ramach zakresu interwencji: 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt wpisuje się w zakres interwencji 030. Procesy badawcze i innowacyjne, transfer technologii i współpraca między przedsiębiorstwami koncentrujące się na gospodarce o obiegu zamkniętym</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli projekt nie wpisuje się w zakres interwencji wymieniony powyżej.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 8	Nazwa kryterium Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Definicja kryterium:</p> <p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu oraz celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania. Poprawnie wykonano obliczenia całkowitych kosztów oraz całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. Wydatki zaplanowano w terminach umożliwiających realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (jeśli dotyczy).</p> <p>Planowane wydatki nie naruszają zakazu podwójnego finansowania.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wszystkie wydatki wskazane w projekcie są zgodne z Wytocznymi dot. kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów, – wydatki zaplanowano w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ul style="list-style-type: none"> a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów; b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> – wydatki zaplanowano w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, – charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu, – wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (wydatki nie zostały zawyżone), – wydatki zaplanowano w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (jeśli dotyczy), – brak podwójnego finansowania wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych w tym europejskich, – przedstawione obliczenia całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki, – prawidłowo określono poziom dofinansowania - maksymalnie 85%, – prawidłowo wskazano stawkę kosztów pośrednich, która w działaniu 2.22 wynosi 7% wartości kwalifikowanych kosztów bezpośrednich (jeśli dotyczy), – wszystkie zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celu projektu, 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>– w projekcie o wartości poniżej 200 tys. euro przewidziano koszty pośrednie (jeśli dotyczy).</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 9	Nazwa kryterium Koncentracja projektu na rozwoju/testowaniu/ wdrażaniu /transferze wiedzy i technologii wspierających transformację w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	<p>Definicja kryterium</p> <p>Wydatki w projekcie koncentrują się na działaniach związanych z: rozwojem/testowaniem/wdrażaniem/transferem wiedzy i technologii i są ponoszone w celu transformacji w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym i gospodarki zasobooszczędnej oraz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.</p> <p>W ramach projektu ujęto poniższe wydatki kwalifikowalne:</p> <p>1. Koszty badań i rozwoju (B+R), np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prace badawcze (przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe) • Koszty materiałów i surowców do testów i prototypów • Koszty wynajmu laboratoriów i infrastruktury badawczej • Koszty badań i testów w warunkach rzeczywistych (TRL 6–9) • Wdrożenie i demonstracja innowacyjnych technologii i modeli biznesowych 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>2. Koszty wdrożeniowe i inwestycyjne (w ograniczonym zakresie - to jest do 50% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakup i instalacja urządzeń do recyklingu, regeneracji, monitoringu zasobów • Inwestycje towarzyszące wdrożeniu rozwiązań (bez dominacji kosztowej) • Koszty pilotażowych wdrożeń i testowania nowych rozwiązań w przedsiębiorstwach <p>3. Koszty transferu technologii i współpracy nauka-biznes, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja i realizacja partnerstw innowacyjnych, zamówień przedkomercyjnych (PCP) • Koszty komercjalizacji wyników badań (np. spółki celowe, centra transferu technologii) • Koszty współpracy (spotkania, warsztaty, platformy współpracy) • Przygotowanie wzorów dokumentów, standardów działania, ofert transferu technologii <p>4. Koszty rozwoju kompetencji i szkoleń (do 20% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.:</p>	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Szkolenia dla przedsiębiorców, menadżerów, pracowników sektora publicznego • Rozwój umiejętności w obszarach zielonych technologii, cyfryzacji, zarządzania innowacjami • Działania zwiększające świadomość MŚP w zakresie transformacji cyfrowej i zielonej • Koszty doradztwa i wsparcia eksperckiego <p>5. Koszty zarządzania i koordynacji projektu, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Koszty administracyjne i personalne związane z realizacją projektu • Koszty monitoringu i raportowania postępów projektu • Koszty audytów i ewaluacji <p>6. Koszty promocji i upowszechniania wyników, np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Organizacja konferencji, seminariów, warsztatów prezentujących efekty projektu • Przygotowanie materiałów promocyjnych, publikacji i raportów • Koszty działań komunikacyjnych związanych z transferem wiedzy i wyników 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie wydatki kwalifikowalne wskazane w projekcie dotyczą rozwoju/testowaniu/wdrażaniu/transferu wiedzy i technologii wspierających transformację w kierunku gospodarki cyrkularnej.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 10	Nazwa kryterium Zasadność ekonomiczna	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt charakteryzuje się właściwą relacją między korzyściami i kosztami, a tym samym operacja odzwierciedla najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Weryfikacja kryterium będzie uzależniona od podstawy prawnej przyznania wsparcia. W przypadku projektów otrzymujących wsparcie w formie pomocy publicznej lub de minimis ocena kryterium polega na weryfikacji przedstawionych obliczeń niezbędnych do wyliczenia wskaźnika korzyści-koszty (B/C).</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli obliczenia przeprowadzone na potrzeby wyliczenia wskaźnika kosztów i korzyści są prawidłowe, a wartość korzyści przekracza wartość kosztów inwestycji (wartość wskaźnika B/C jest większa niż 1).</p> <p>W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną lub pomocą de minimis dopuszczalne jest opisowe uzasadnienie ekonomicznej zasadności projektu (na przykład poprzez wykazanie listy korzyści i kosztów społecznych wraz wagami istotności).</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli opisowe uzasadnienie ekonomicznej zasadności projektu potwierdza racjonalność efektów inwestycji.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 11	Nazwa kryterium Projekt nie jest zakończony	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony w rozumieniu art. 2 pkt 37 oraz art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku gdy element projektu stanowią dostawy i usługi) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę/partnera dokonane. Przez projekt ukończony/wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	<p>są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
Numer kryterium 12	Nazwa kryterium Trwałość projektu	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt po zakończeniu realizacji, w okresie eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.</p> <p>Ocenie podlega, czy wnioskodawca potwierdził, że projekt został lub zostanie przygotowany zgodnie z wymogami w zakresie trwałości.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji we wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt po zakończeniu realizacji, w okresie eksploatacji, będzie pozostawał w zgodzie z zasadą trwałości wynikającą z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p>	<p>są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
Numer kryterium 13	Nazwa kryterium Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis	<p>Definicja kryterium</p> <p>W projekcie prawidłowo zidentyfikowano wystąpienie pomocy publicznej/ de minimis i/lub prawidłowo zidentyfikowano brak pomocy publicznej / de minimis oraz opis projektu potwierdza, że pomoc o którą ubiega Wnioskodawca/partner jest zgodna przepisami w zakresie udzielania pomocy publicznej/ de minimis.</p> <p>Projekty bez pomocy publicznej muszą zapewnić publiczny dostęp do wyników badań i praw własności intelektualnej.</p> <p>Zasady oceny</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (ocena „TAK”), gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną / de minimis: <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca w sposób uzasadniony wykazał brak wystąpienia pomocy publicznej / de minimis, w tym (jeśli dotyczy) przez odniesienie do dokumentów Komisji Europejskiej (np. Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa, siatki analityczne KE). W przypadku prowadzenia działalności pomocniczej – określono całkowitą roczną wydajność infrastruktury oraz wskaźnik monitorowania, przy czym działalność pomocnicza nie przekracza 20% całkowitej wydajności rocznej. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną / de minimis: <ul style="list-style-type: none"> Wnioskodawca wykazał uprawnienie do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednimi przepisami (np. GBER, rozporządzenia krajowe). Projekt nie obejmuje sektorów wyłączonych. Prawidłowo obliczono całkowity wkład publiczny i uwzględniono kumulację pomocy. Wnioskowana intensywność pomocy jest zgodna z obowiązującymi limitami. 	<p>polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli wnioskodawca/partner ubiegający się o pomoc nie stanowiącą pomocy publicznej/de minimis, nie spełnił łącznie warunków określonych w punkcie 1 lub gdy w projekcie występuje pomoc publiczna/de minimis a wnioskodawca/partner nie spełnił łącznie warunków określonych w punkcie 2.	
Numer kryterium 14	Nazwa kryterium Oddziaływanie na środowisko	<p>Definicja kryterium</p> <p>Przyjęty wariant realizacji projektu został przygotowany lub jest przygotowywany z uwzględnieniem wpływu inwestycji na środowisko, a tym samym zgodnie z:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, – Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. <p>Zasady oceny</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wnioskodawca potwierdza, że projekt został przygotowany lub jest przygotowywany zgodnie z właściwymi wymogami prawa w zakresie wpływu projektu na środowisko oraz należycie wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych na podstawie wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE.</p> <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli zakres projektu nie wymaga przeprowadzenia postępowania OOS.</p>	
Numer kryterium 15	Nazwa kryterium Zasadność poziomu wsparcia ze środków UE	<p>Definicja kryterium</p> <p>Weryfikacji podlega, czy projekt wymaga dofinansowania ze środków UE.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Ocena kryterium polega na weryfikacji obliczeń niezbędnych do wyliczenia finansowej bieżącej wartości netto inwestycji (wskaźnik FNPV/C) oraz finansowej stopy zwrotu (FRR/C).</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z przeprowadzonych obliczeń, wynika, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnik FNPV/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość ujemną, - wskaźnik FRR/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższe warunki nie są spełnione.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeżeli projekt jest objęty pomocą publiczną/pomocą de minimis.</p>	<p>polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
Numer kryterium 16	Nazwa kryterium Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt został albo zostanie przygotowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji (jeśli dotyczy).</p> <p>Jeśli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to mające zastosowanie prawo było przestrzegane, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f)</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy).</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie posiadania ewentualnych koncesji, jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono odpowiednie procedury zamówień publicznych (jeśli dotyczy), – jeśli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to mające zastosowanie prawo było przestrzegane, (jeśli dotyczy), 	<p>wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> – projekt jest przygotowany i będzie realizowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym, – wnioskodawca/partner posiada lub najpóźniej w dniu rozpoczęcia prac będzie posiadał prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu, – - w opisie projektu prawidłowo uwzględniono regulacje prawne dotyczące podatku VAT (jeśli dotyczy), – wkład własny wnioskodawcy/partnera w wydatkach kwalifikowalnych nie jest finansowany ze środków budżetu państwa (dotacji celowej). Wyłączenie nie dotyczy wydatków niekwalifikowalnych w projekcie. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.</p>	
Numer kryterium 17	Nazwa kryterium Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	<p>Definicja kryterium</p> <p>W przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat, przyjęte rozwiązania zapewniają odporność na zmiany klimatu.</p> <p>Uodparnianie na zmiany klimatu, zgodnie z art. 2 pkt 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., oznacza proces</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>mający na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywności energetycznej przede wszystkim” oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050.</p> <p>Przez infrastrukturę należy rozumieć budynki, infrastrukturę sieciową (np. energetyczną, transportową, wodną), elementy infrastruktury oparte na zasobach przyrody (np. zielone dachy), systemy gospodarowania odpadami (np. składowiska odpadów, zakłady recyklingu), inne aktywa trwałe lub inne rodzaje infrastruktury charakteryzujące się długim cyklem życia lub ponad 5 letnim okresem użytkowania. Dokumentem stanowiącym podstawę dla przeprowadzenia weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są Wytoczne Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytoczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01) [Wytoczne techniczne].</p> <p>Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli:</p>	<p>niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> wnioski z przeprowadzonej weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są wiarygodne oraz zostały sformułowane w sposób odpowiadający metodologii zawartej w Wytocznych technicznych, informacje dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat potwierdzają, że przyjęte rozwiązania, materiały itp. zapewniają trwałość i odporność infrastruktury na ryzyko zmiany klimatu. <p>Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków nie jest spełniony.</p> <p>Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli w ramach projektu nie planuje się inwestycji w infrastrukturę, której okres trwałości wynosi co najmniej 5 lat.</p>	

Tabela 2 **Kryteria specyficzne jakościowe**

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Komplementarność operacji w projekcie	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt obejmuje operacje wzajemnie się uzupełniające, logicznie powiązane i prowadzące do wspólnego celu –transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz transferu wiedzy i technologii. Najkorzystniej punktowane są projekty w których operacje nie są rozdrobnione ani niezależne, lecz wpisują się w spójną strategię transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej partnerów projektu.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>Ocenie podlega czy operacje wzajemnie się uzupełniające, logicznie powiązane i prowadzące do wspólnego celu –transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz transferu wiedzy i technologii. Analizowane operacje i ich cele warunkują się nawzajem.</p> <p>5 pkt – Projekt zawiera kilka powiązanych operacji, których efekty są ze sobą funkcjonalnie i merytorycznie połączone (np. badania →</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 1) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>demonstracja → wdrożenie); projekt tworzy spójną i logiczną ścieżkę innowacyjną.</p> <p>3 pkt – Projekt zawiera różne operacje, z częściowymi powiązaniem merytorycznymi (np. wspólna tematyka, ale brak jasnych zależności między działaniami).</p> <p>1 pkt – Projekt zawiera operacje niezależne, których efekty się nie uzupełniają, a współpraca między nimi jest ograniczona (np. możliwość realizacji operacji w jednym miejscu ale nie jest możliwe jasne powiązanie logiczne między działaniami).</p> <p>0 pkt – Projekt zawiera rozproszone działania bez wspólnego celu lub uzasadnienia ich łączenia w ramach jednego projektu.</p> <p>Najwyżej ocenione zostaną wieloelementowe projekty (np. badania, demonstracja, pilotaż, wdrożenie, cyfryzacja, szkolenia) zaprojektowane jako funkcjonalna całość.</p> <p>Komplementarność między zaplanowanymi operacjami zapewnia, że środki publiczne są inwestowane w spójną interwencję o wyższym wpływie środowiskowym i gospodarczym.</p> <p>W przypadku projektów wielooperacyjnych, etapowych lub realizowanych przez wielu partnerów, ocenie podlega spójność całego projektu.</p>	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Operacje powinny być uzasadnione merytorycznie i celowo połączone – najniżej oceniane powinny być realizowane równolegle bez logicznego związku. Komplementarność powinna przejawiać się zarówno na poziomie treści działań, jak i rezultatów oraz zaangażowania partnerów. Punkty w tym kryterium nie sumują się.	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Efektywność kosztowa projektu	Definicja kryterium Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Liczba przedsięwzięć proekologicznych. Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków. Zasady oceny: Projekt otrzymuje liczbę punktów, która obliczona będzie zgodnie z poniższym wzorem: liczba punktów w kryterium = $(X/Y) * A$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) gdzie:	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać powyżej 0 pkt do 1 pkt (waga 15) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów. Kryterium rozstrzygające nr 1.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>X- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\frac{\text{środki UE}}{\text{liczba przedsięwzięć proekologicznych}}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = $\frac{\text{środki UE}}{\text{suma wartość wskaźnika Liczba przedsięwzięć proekologicznych}}$ (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie),</p> <p>A- waga = 15</p> <p>Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.</p>	
Numer kryterium 3	Nazwa kryterium Potencjalny efekt ekologiczny	<p>Definicja kryterium</p> <p>Kryterium ocenia jakość, skalę oraz realność efektów ekologicznych, jakie mogą wynikać z opracowania, testowania lub demonstracji technologii wpisującej się w założenia gospodarki o obiegu zamkniętym.</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Ocenie podlega zarówno potencjał środowiskowy, jak i stopień jego udokumentowania na etapie realizacji projektu.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt – Projekt wykazuje znaczący i udokumentowany potencjał środowiskowy (redukcja odpadów, emisji, zużycia zasobów), oparty o dane z demonstratora lub analizy środowiskowe.</p> <p>3 pkt – Projekt przewiduje i wstępnie dokumentuje konkretne efekty ekologiczne (np. redukcję zużycia surowców, odpadów, emisji) — szacunki oparte na prototypie lub modelowaniu.</p> <p>1 pkt – Projekt zakłada ogólne, mało konkretne korzyści środowiskowe (np. "mniejsza ilość odpadów"), bez danych lub szacunków potwierdzających ich realność.</p> <p>0 pkt – Projekt nie przewiduje lub nie uzasadnia żadnych mierzalnych lub jakościowych efektów ekologicznych.</p> <p>Potencjalny efekt ekologiczny należy wykazać w oparciu o mierzalny parametr. Przykładowe akceptowalne parametry to:</p>	<p>Projekt może otrzymać 0 lub 1 lub 3 lub 5 pkt (waga 3) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Redukcja ilości odpadów poprodukcyjnych lub pokonsumenckich (kg/jednostkę produktu) • Zmniejszenie zużycia surowców pierwotnych (kg/jednostkę, %) • Zmniejszenie emisji CO₂ lub innych gazów cieplarnianych (kg CO₂/jednostkę) • Wydłużenie cyklu życia produktu (lata / liczba cykli) • Zwiększenie udziału materiałów recyklowalnych lub biodegradowalnych (%) • Wskaźniki efektywności materiałowej, np. ilość materiału wejściowego vs. ilość odpadu <p>Wymagane źródła danych (dla punktów 3-5):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szacunki z pilotażu / testów demonstracyjnych • Uproszczona analiza LCA lub bilans materiałowy • Dane z porównań z technologiami referencyjnymi • Ekspertcka analiza potencjału środowiskowego <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 4	Nazwa kryterium Zbieżność celów projektu z priorytetami IPCEI oraz z celami GOZ	Definicja kryterium Projekt wpisuje się w priorytety IPCEI oraz cele GOZ, poprzez: 1. Zbieżność z celami strategicznymi GOZ i IPCEI: <ul style="list-style-type: none"> o Promowanie efektywnego wykorzystania zasobów i minimalizacji odpadów, o Wspieranie innowacyjnych rozwiązań zwiększających recykling i ponowne wykorzystanie materiałów, o Zmniejszenie śladu środowiskowego procesów produkcyjnych i produktów, o Rozwój zrównoważonych łańcuchów dostaw zgodnych z zasadami GOZ. 2. Rozwój technologii i procesów wspierających GOZ: <ul style="list-style-type: none"> o Innowacyjne metody odzysku i przetwarzania surowców wtórnych (np. recykling materiałów trudnych do odzysku, odzysk cennych pierwiastków), o Technologie umożliwiające wydłużenie cyklu życia produktów (design for durability, modularność, możliwość naprawy), 	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Rozwiązania minimalizujące wytwarzanie odpadów i emisji w procesach produkcyjnych, ○ Zastosowanie surowców wtórnych i biomateriałów jako alternatywy dla surowców pierwotnych. <p>3. Integracja GOZ w łańcuchach wartości IPCEI:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Projekty wpisujące się w rozwój zamkniętych łańcuchów materiałowych w sektorach strategicznych (np. motoryzacja, elektronika, chemia), ○ Rozwój cyfrowych narzędzi wspierających zarządzanie zasobami i monitorowanie obiegu materiałów (np. platformy traceability, blockchain), ○ Wspieranie synergii między sektorami dla optymalnego wykorzystania odpadów i surowców wtórnych. <p>4. Badania systemowe i regulacyjne wspierające GOZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Analizy i rozwój modeli finansowania oraz mechanizmów wsparcia projektów GOZ, ○ Opracowanie i testowanie rozwiązań regulacyjnych ułatwiających wdrażanie gospodarki o obiegu zamkniętym, 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> Ocena wpływu rozwiązań GOZ na rynek i społeczeństwo (np. aspekty społeczne, miejsca pracy, akceptacja). <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt – bardzo wysoka zbieżność, projekt w pełni odpowiada na priorytety IPCEI i strategiczne cele GOZ, wprowadza liczne innowacje, kompleksowe rozwiązania zamkniętego obiegu materiałów, integruje różne sektory oraz wspiera systemowe zmiany i modele finansowania GOZ.</p> <p>3 pkt – dobra zbieżność, projekt wyraźnie wpisuje się w co najmniej jeden kierunek GOZ i IPCEI, np. rozwija technologie recyklingu, surowców wtórnych lub minimalizacji odpadów, wspierając zamknięte łańcuchy wartości.</p> <p>1 pkt – słaba zbieżność, projekt częściowo wspiera jeden z priorytetów GOZ lub IPCEI, np. rozwija recykling lub efektywność zasobów, ale w ograniczonym zakresie lub w sposób mało innowacyjny.</p> <p>0 pkt – brak związku z celami strategicznymi GOZ i IPCEI.</p>	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Projekty powiązane z celami strategicznymi mają większe szanse na realny wpływ na transformację w kierunku gospodarki cyrkularnej.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <p>Opis projektu z uzasadnieniem powiązania z celów na poziomie operacyjnym i dokumenty potwierdzające powiązanie z IPCEI/celami strategicznymi GOZ (jeśli dotyczy). Ocena dokonywana jest w odniesieniu do projektu jako całości.</p> <p>Punkty nie sumują się. W przypadku projektów wielooperacyjnych/z wieloma partnerami powinny wykazywać powiązania poszczególnych operacji z celami, zwłaszcza w kontekście współpracy nauka-przemysł i IPCEI/celami strategicznymi GOZ.</p>	
Numer kryterium 5	Nazwa kryterium Innowacyjność technologiczna	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt wprowadza nową technologię lub znacząco ulepsza istniejącą, prowadząc do przełomu w zarządzaniu energią, materiałach, procesach lub systemach cyfrowych.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt – Innowacja na poziomie międzynarodowym</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Wyniki badań, testów, prototypów potwierdzające przełomowość rozwiązania. • Porównanie do stanu techniki na poziomie globalnym. • Zgłoszenia patentowe lub inne dowody ochrony własności intelektualnej (jeśli istnieją). <p>3 pkt – Innowacja na poziomie krajowym lub sektorowym</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wyniki badań lub testów potwierdzające funkcjonalność i efektywność. • Porównanie do stanu techniki na poziomie krajowym/sektorowym. <p>1 pkt – Modyfikacja istniejących technologii bez unikalnych cech</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ewentualne krótkie porównanie do istniejących rozwiązań (np. lokalnych standardów). <p>0 pkt – Brak innowacyjności.</p> <p>Za pomocą kryterium premiowane mają być rozwiązania nowatorskie, których efektywność energetyczna lub środowiskowa wykracza poza standardy rynkowe i przyczynia się do przyspieszenia transformacji w kierunku gospodarki cyrkularnej.</p>	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opis technologii z odniesieniem do TRL • Informacja o nowości w skali regionu/kraju/branży • Wyniki badań, prototypów, testów lub zgłoszenia patentowe • Porównanie do stanu techniki <p>Ocenie podlega najbardziej zaawansowana i przełomowa część projektu. Jeśli innowacje powstają w partnerstwie, ocena uwzględnia ich wpływ na cały projekt, a nie tylko na jednego partnera.</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	
Numer kryterium 6	Nazwa kryterium Transfer wiedzy i współpraca nauka-biznes	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt obejmuje realną i trwałą współpracę jednostki naukowej z przedsiębiorstwem, skutkującą wspólnymi rozwiązaniami, publikacjami, laboratoriami lub demonstratorami.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt – Silne, praktyczne partnerstwo z planem wdrożenia, Aby otrzymać maksymalną punktację, wnioskodawca powinien przedstawić kompleksową dokumentację, która potwierdza:</p>	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać /3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • formalizację współpracy (np. umowa lub list intencyjny między partnerami), • jasny podział zadań wskazujący na praktyczną realizację współpracy, • plan zarządzania wynikami, uwzględniający kwestie własności intelektualnej (IPR) oraz komercjalizacji, • jeśli dotyczy — dokumentację wspólnych laboratoriów, pilotaży lub demonstratorów. <p>Brak któregokolwiek z tych kluczowych dokumentów może skutkować obniżeniem oceny.</p> <p>3 pkt – Współpraca przewidziana i udokumentowana, ale bez jasnego planu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentacja może być mniej szczegółowa — np. samo udokumentowanie współpracy (list intencyjny) bez planu wdrożenia skutkuje 3 punktami. • Ograniczona współpraca może nie wymagać dokumentów poza krótkim potwierdzeniem. 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Zacieśnianie relacji nauka–biznes jest celem przekrojowym programu, a współpraca między uczelniami a przedsiębiorstwami warunkiem kwalifikowalności projektu.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umowa lub list intencyjny między partnerami • Opis podziału zadań • Plan zarządzania wynikami (IPR, komercjalizacja) • Dokumentacja wspólnych laboratoriów lub pilotaży (jeśli dotyczy) <p>Ocena uwzględnia jakość współpracy w całym projekcie.</p> <p>Udokumentowana dotychczasowa współpraca i przynależność partnerów do tego samego klastra lub innej formy zorganizowanej współpracy może stanowić dodatkowy czynnik potwierdzający trwałość i praktyczny charakter partnerstwa, co jest brane pod uwagę przy ocenie na poziomie 5 punktów.</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się. Ocena projektu jako całości powinna uwzględniać skalę/stopień skomplikowania/liczbę zaangażowanych partnerów w poszczególnych operacjach.</p>	
Numer kryterium	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
7	Potencjał upowszechnienia i wdrożenia	<p>Projekt posiada wyraźny plan wdrożenia lub skalowania opracowanego rozwiązania w innych przedsiębiorstwach, branżach lub regionach.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt – Projekt zawiera realny plan skalowania/komercjalizacji</p> <ul style="list-style-type: none"> • Studium wykonalności lub analiza kosztów cyklu życia (TCO) / ocena wpływu środowiskowego (LCA). • Informacje o potencjalnych użytkownikach i rynkach docelowych. <p>3 pkt – Wskazanie możliwości dalszych wdrożeń, jednak bez szczegółowego, realnego planu skalowania.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Częściowe analizy wykonalności lub orientacyjne dane nt. potencjalnych użytkowników <p>0 pkt – Brak wskazania możliwości upowszechnienia.</p> <p>Najwyżej oceniane powinny być tylko te projekty, które prowadzą do realnych zmian rynkowych i mają wpływ wykraczający poza pojedynczy podmiot.</p>	<p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0/3/5 pkt (waga 4) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>Wymagania dokumentacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Plan wdrożenia lub strategia komercjalizacji • Studium wykonalności lub analiza TCO/LCA • Informacja o potencjalnych użytkownikach <p>Oceniana jest całościowa strategia upowszechnienia wyników projektu, nie tylko w odniesieniu do pojedynczej operacji. Punkty przyznawane są za spójność planu w całym partnerstwie.</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	
Numer kryterium 8	Nazwa kryterium Stopień wykorzystania innowacyjnych instrumentów zamówień publicznych	<p>Definicja kryterium</p> <p>Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych mechanizmów zamówień publicznych wspierających rozwój i testowanie innowacji służących gospodarce cyrkularnej, w szczególności w zakresie TRL 6–9. Punktowane jest m.in. uwzględnienie w projekcie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zamówień przedkomercyjnych (PCP) – obejmujących prace badawczo-rozwojowe, testowanie i walidację rozwiązań przed wejściem na rynek. 2. Partnerstw innowacyjnych – prowadzących do opracowania i zakupu nowego rozwiązania, nieistniejącego jeszcze na rynku. 	<p>Opis znaczenia kryterium</p> <p>Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.</p>



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<p>3. Zamówień na innowacyjne rozwiązania (PPI) – polegających na wdrożeniu istniejących, ale niewystarczająco rozpowszechnionych technologii.</p> <p>Preferowane są projekty, które przewidują:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aktywną współpracę z podmiotem publicznym (np. uczelnia, gmina, spółka komunalna), • przetestowanie technologii w rzeczywistych warunkach (living lab, demonstrator), • przygotowanie do formalnego wdrożenia rozwiązania w ramach zamówienia publicznego. <p>Aby uzyskać punkty w danym kryterium projekt nie musi być wykonany w całości w drodze innowacyjnego postępowania zamówień publicznych.</p> <p>Zasady oceny</p> <p>5 pkt - Projekt zawiera zaawansowany plan wykorzystania innowacyjnych zamówień publicznych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dokumentacja potwierdzająca aktywne zaangażowanie instytucji publicznej (np. list intencyjny, umowa o partnerstwie) • Scenariusz testowy lub plan demonstratora/living labu 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> • Harmonogram działań lub plan postępowania przetargowego, • Jasne wskazanie instytucji odpowiedzialnej za przyszłe zamówienie lub wdrożenie, <p>3 pkt – Projekt zakłada konkretne zastosowanie co najmniej jednego z mechanizmów (PCP, PPI, partnerstwo innowacyjne), przedstawia zarys współpracy z instytucją publiczną oraz cel testowania technologii.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zarys współpracy z podmiotem publicznym (np. deklaracja współpracy, nieformalna korespondencja) • Wskazanie technologii do testowania i jej TRL • Wstępny plan testowania lub opis warunków wdrożeniowych (nawet ogólny) <p>1 pkt – Projekt deklaruje ogólną możliwość zastosowania instrumentów zamówień publicznych, ale bez szczegółowego planu, harmonogramu ani potwierdzonej współpracy.,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak dokumentów potwierdzających współpracę z instytucją publiczną 	



Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none">• Brak scenariusza testowania, planu wdrożenia lub harmonogramu <p>0 pkt – Projekt nie uwzględnia zastosowania żadnej formy innowacyjnego zamówienia publicznego ani współpracy z podmiotem publicznym jako potencjalnym nabywcą/partnerem testującym.</p> <p>Wymagania dokumentacyjne: Opis planowanego zastosowania PCP/PPI/partnerstwa innowacyjnego, wraz z odniesieniem do poziomu TRL, instytucji zaangażowanej po stronie zamawiającego oraz dokumentacją potwierdzającą zamiar wdrożenia (np. list intencyjny, umowa o partnerstwie, scenariusz testowy, harmonogram postępowania).</p> <p>Punkty w kryterium nie sumują się.</p>	



Tabela 3 Kryteria specyficzne strategiczne

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Zrównoważony rozwój województwa	Definicja kryterium Ocenie podlega wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Programu Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego 2030 i Polityki ekologicznej województwa zachodniopomorskiego wdrażanej w ramach Zachodniopomorskiego Modelu Programowania Rozwoju. Przy ocenie brane będzie pod uwagę oddziaływanie projektów na realizację ww. dokumentów i potencjał projektów pozwalający na wdrażanie w życie gospodarki o obiegu zamkniętym. . Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium pozwala na zwiększenie punktacji projektów, których ocena zakończyła się wynikiem pozytywnym. Spełnienie kryterium przez projekt powoduje zwiększenie punktacji projektu o maksymalnie 20% punktów uzyskanych podczas oceny kryteriami wspólnymi jakościowymi i kryteriami specyficznymi jakościowymi. Projekty niespełniające kryterium nie otrzymują dodatkowych punktów. W uzasadnionych przypadkach IZ FEPZ 2021-2027 może zrezygnować z przeprowadzania oceny strategicznej.